

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BIUDŽETINIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO
APMOKĖJIMO IR KOMISIJŲ NARIŲ ATLYGIO UŽ DARBĄ ĮSTATYMO NR. XIII-198 2, 4,
6, 7 IR 9 STRAIPSNIŲ BEI 1 IR 2 PRIEDŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP-25-1235; TAIS NR. 25-14816(2))**

Nr.
Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo Nr. XIII-198 2, 4, 6, 7 ir 9 straipsnių bei 1 ir 2 priedų pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, atkreipiame dėmesį į šiuos aspektus:

1. Projektas tikslintinas teisės technikos aspektu, atsižvelgiant Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, nuostatas:

1.1. Projekto lyginamojo varianto 5 straipsnio 2 dalimi keičiamo Biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo (toliau - Įstatymas) 9 straipsnio 9 dalyje (formuluotėje iki dvitaškio) skliaustuose pateikiamame tekste trūksta skyrybos ženklų;

1.2. Projekto 8 straipsnio 1 ir 2 dalyje nuoroda į iš eilės einančias dalis turėtų būti pateikiama ne vardijant šias dalis, o per brūkšnį (pvz., 6-14 dalys).

2. Atsižvelgiant į susiformavusią praktiką dėl įgaliotų asmenų nurodymo, Vyriausybės nutarimo projekto 2 punkte turėtų būti nurodytas ir antrasis socialinės apsaugos ir darbo viceministras, įgaliotas atstovauti Vyriausybei svarstant Projektą Seime.

3. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad įgyvendinamųjų teisės aktų rengti nereikės. Siūlome įvertinti, ar atsižvelgiant į Projekto nuostatas neturės būti keičiamas Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos ir biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Vyriausybės 2024 m. sausio 3 d. nutarimu Nr. 6, taip pat atitinkamų valdymo sričių ministrų įsakymais tvirtinamos atitinkamos srities darbuotojų veiklos vertinimo tvarkos.

Taip pat aiškinamajame rašte ištaisytinios gramatinės klaidos; peržiūrėtini įsivesti trumpiniai (kai kurie įvedami keletą kartų); 4 punkto 1 papunktyje turi būti nuoroda ir į keičiamą Įstatymo 2 straipsnio 4 punktą ir pan.

4. Atkreipiame dėmesį, kad Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją įstatymų leidėjas, išleisdamas įstatymą ar kitą teisės aktą, kuriam įgyvendinti

reikalingos lėšos, turi numatyti tokio įstatymo ar kito teisės akto įgyvendinimui būtinas lėšas, kad pagal Konstituciją įstatymų leidėjas negali sukurti tokios teisinės situacijos, kai išleidžiamas įstatymas arba kitas teisės aktas, kuriam įgyvendinti reikia lėšų, bet tokių lėšų yra neskiriama arba jų skiriama nepakankamai (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas, 2006 m. gruodžio 21 d. nutarimas ir kt.).

Šie aspektai turi būti įvertinti teikiant Seimui Projektą (žr. derinimo pažymoje nurodytas Finansų ministerijos pastabas), kuris yra Lietuvos Respublikos 2026-2028 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo projekto lydintysis projektas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė